

Виктор Буторов

Чувство понимания

ЧТО ТАКОЕ «ХОРОШИЙ УЧИТЕЛЬ»?

*«Обучение ребенка есть самая благородная, трудная
и самая непредсказуемая деятельность.»*

- *Нет работающих алгоритмов обучения*
- *Есть лишь направления*
- *И есть учителя, которые в нужный момент оказываются рядом, когда мы готовы учиться, или проходят стороной, когда мы валяем дурака»*

В.Буторов

ОГЛАВЛЕНИЕ

«Идеальный продукт системы образования»	4
Школа Понимания	6
Вы ведь не стрекоза? (Главная проблема родителей)	8
<i>Как мы решаем проблемы,</i>	<i>8</i>
Об авторе	11
Для кого эта книга?	12
Введение	14
<i>Простые вопросы, с которых все началось ...</i>	<i>14</i>
<i>Парадокс жизненного успеха</i>	<i>17</i>
<i>Недовольные родители</i>	<i>18</i>
ЧАСТЬ 1. Качество VS количества	19
<i>«Элитное» и «Для остальных»</i>	<i>20</i>
<i>Парадоксальный оптимизм (возможности современного образования)</i>	<i>21</i>
<i>Некоторый незначительный процент ...</i>	<i>22</i>
История одного ученика	23
Ятрогенное влияние школы	24
<i>Школа и здоровье: плата за обучение</i>	<i>24</i>
<i>Всеобщая грамотность</i>	<i>25</i>
<i>Память VS интеллект</i>	<i>26</i>
<i>Психофизиология развития ребенка</i>	<i>26</i>
<i>Школа VS Ребенка: базовое противоречие</i>	<i>27</i>
<i>Путь «большинства»: фиаско, скрытое временем</i>	<i>27</i>
Педагогический стаж.	28
Почему так мало хороших учителей?..	30
<i>Откуда берутся учителя?</i>	<i>31</i>
Репетиторство: косметический ремонт	32
<i>Посадить дерево, вырастить ребенка</i>	<i>32</i>
<i>Короткое замыкание репетиторства (рано, быстро и неэффективно)</i>	<i>35</i>
<i>У Вас ребенок или собака?</i>	<i>35</i>
ЧАСТЬ 2.	37

СЕЙЧАС БУДЕТ ЧУТЬ СЛОЖНЕЕ ...	37
Парадокс лжеца	38
Парадокс Пиноккио	38
Логические основания	39
Парадокс брадобрея	40
Аутореферентные ссылки	41
Практическая психология на дому	42
Слово это не вещь	43
Объяснение парадокса лжеца	44
Парадокс школьного лжеца	44
Парадокс лжеца в массы!	46
Карточки Домана и кубики Зайцева.	47
Фонематические программы Д.Б. Эльконина: безграмотность – в массы!	48
Опять синхронизм или Вселенная меня поддерживает ☺	48
В поисках причин безграмотности (фонематические программы обучения чтению) 51	51
«В поисках смысла»	52
Откуда берутся хорошие учителя?	55
Цельные личности	55
Разные подходы, разные результаты ...	56
Правильное образование – дело вкуса	58
Чувств успеха, чувство понимания ...	59
Понимание VS Запоминания	61
Что же такое понимание?	63
Как выбирать учителя	64
Как быть и что делать: «хвосты» распределений	64
Гарантия будущего успеха	65
Чувство понимания (вместо заключения)	66
Чувство понимания, реакция запоминания ...	66
Чувство понимания, чувство успеха ...	69
Понимает ли математику ваш учитель?	69
Я не знаю математику, но ...	70
ЧАСТЬ 3. КАК РЕШАТЬ ЗАДАЧИ? (бонусная глава)	71

«Идеальный продукт системы образования»

Я верю в гармонию Вселенной и верю, что мы – ее часть.

Один из величайших психологов 20 столетия, К.Г.Юнг ввел понятие «Синхронизма», очень близкое «Вселенской гармонии» древних философов и «Синергизма» современных физиков.

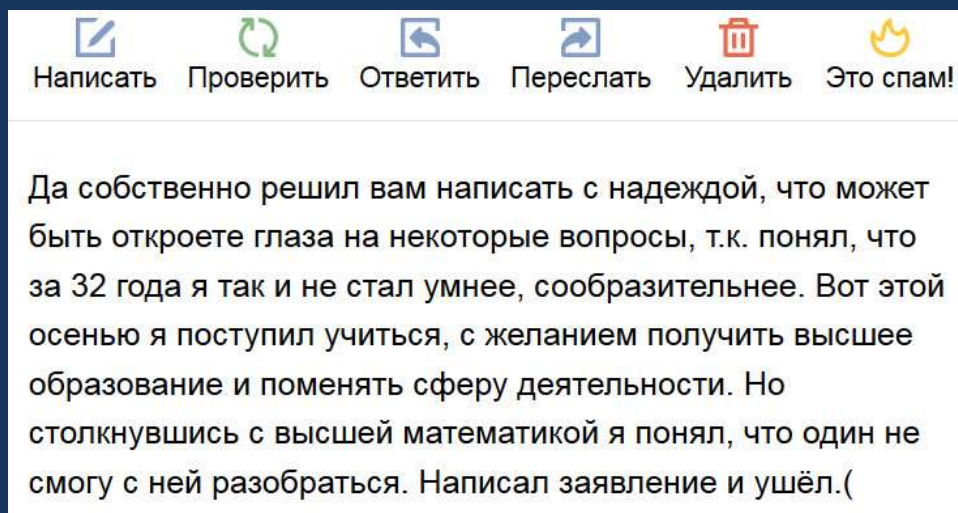
Случай из практики самого Юнга великолепно иллюстрирует проявление синхронизма в жизни...

... Однажды во время психотерапевтического сеанса в кабинет Юнга влетел жук. Ничего необычного... За исключением того, что пациентка, работа с которой давалась Юнгу с трудом, *именно в этот момент* упомянула о «Золотом жуке», приснившемся ей накануне. Указание на такое «совпадение» сдвинуло работу с пациенткой с мертвой точки и вскоре она выздоровела.

... Работа с книгой была закончена, но я тянул, не выкладывая ее на сайт. Было чувство, что возможно я слишком уж сгущаю краски ...

... В этот момент на мою электронную почту «влетело» письмо от 32-летнего парня, судя по стилистике письма, весьма неглупого. После некоторого редактирования оно вполне могло бы стать оглавлением уже *написанной* книги.

Вот это
письмо:



Пытался спросить у преподавателя, что мне нужно изучить, почитать, а он мне начал объяснять один пример. А мне это как об стенку горох. В одно ухо влетело, а в другое вылетело. Пользы никакой. Один пример объяснил, а на основе чего, откуда, каким методом, тема предмета (подтема), куда конкретно нужно копать ничего так и не сказал. Т.е. одно объяснил, а попадись другой пример и немного изменённый, то опять возникла бы такая куча вопросов. А урок: презентация 20 слайдов из учебников и (понеслась) решайте ребята. Либо я полный идиот, либо он? Наверно считает всех студентов кто смог поступить математически подкованными? Или у него мозг настолько заостенел, что он не может адаптировать материал под простой понятный язык? Хотя в группе никто толком и не понял (не знал) как решать его задания. Спрашивал у второкурсника, так он тоже ничего не может посоветовать, но каким-то чудом всё-таки сдавший экзамен. Просто замкнутый круг.

Искать репетитора не стал. Если на математике я уже завалился, то что будет дальше. Не будет же всегда под рукой помощь друга.

Вот теперь сижу и мусолю в голове:

- выбрал неправильное направление?
- рано ушёл? (а как сдавать?)
- что вообще делать, как жить дальше, для чего?
- ходить на работу от которой не получаешь удовольствия до пенсии или пока не уволят?

Я наверно идеальный продукт системы образования, о которой вы так много уже написали. Родители особо не помогали разбираться, в школе довольствовались тройками. Понял - хорошо, не понял - и так сойдёт.

Периодически встречается фраза типа соберись, будь позитивным и всё получится. Но что делать если не собраться и нет понимания решения вопроса как такового? Может я так и не научился думать? (Про себя точно не сказал бы, что я всё знаю).

С уважением Денис

Школа Понимания

Хронические болезни *излечиваются* только через обострение.

Всегда есть выбор:

- ✓ найти причину и вылечить болезнь, пройдя через относительно короткий, но болезненный период обострения или
- ✓ привычно – мучительно испытывать последствия болезни всю жизнь.

«Вот смотрю я на вас и думаю:

ну и дураки же вы все!»

Аркадий Райкин «Родительское собрание»

Великий сатирик не хотел никого обидеть. Он использовал возможности сцены, чтобы достучаться до родителей и учителей. Донести до них мысли, которые выражать напрямую в то время было непозволительно.

Теперь, кажется, позволяется.

Но это только кажется... Барьеры привычного непонимания, встроенные в психику, фильтруют более жестко, чем советская цензура.

Посещение школы для нас более привычно, чем ежедневная прогулка. Но в отличие от прогулки школа не улучшает здоровье¹, а как раз наоборот. Но ведь школа – не для здоровья, она для ...

Для чего нужна школа кроме того, что она обязательна?

Времена изменились и школа перестала быть *настолько обязательной*, как в моем детстве. Появились новые возможности качественного образования². Сегодня это уже не экзотика ...

Но большинство привычно игнорирует изменения.

«Если Вы хотите иметь что-то новое, Вы должны делать что-то новое»

Коко Шанель

¹ Далее в книге я приведу конкретные цифры

² ФЗ 273-ФЗ, статья 17 «Формы получения образования и формы обучения»

Школа не для здоровья, но она и не для счастья: детские слезы в классах начальной школы явление абсурдно – привычное.

Для чего же тогда?

«Федеральный Закон об образовании в Российской Федерации» трактует обучение как

«процесс ... овладения знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, ... опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни»

Если Вы верите в это, то либо Вы

- ✓ еще не сталкивались со школой,**
- ✓ либо Вы тот, о ком говорил великий сатирик.**

Я просто хочу Вам помочь. Я использую сильные и контрастные метафоры: иначе трудно увидеть привычные вещи с новой точки зрения. Если привычное не удовлетворяет, его необходимо пересмотреть.

Третий чемпион мира по шахматам. Хосе Рауль Капабланка написавший лучший учебник шахматной игры, сказал:

«Чтобы научиться играть в шахматы необходимо проиграть сотни партий. ...

Честно говоря, учатся, в основном, на ошибках»

В шахматах это возможно, но с детьми возникают проблемы ограниченности времени и невозможности повторить эксперимент ...

Я свои ошибки уже совершил и кое-чему научился.

Вы можете совершить свои, а можете воспользоваться моим опытом. Ну, или хотя бы посмотреть на образование с другой стороны.

Эта книга – о понимании, о более широком взгляде на образование.

Вы ведь не стрекоза? (Главная проблема родителей)

Признаюсь честно: я не стрекоза, также как, скорее всего, и Вы. Поэтому я думаю как человек, а не как насекомое, восприятие которого фрагментарно.

Биологи каким-то образом выяснили, что стрекоза видит мир как мозаику, сложенную из нескольких изображений. Очевидно, стрекозу это устраивает: ее главная задача – поймать мушку и увернуться от птицы, для которой она сама является мушкой. Все, что требуется для этого – замечать движущиеся объекты и отличать совсем маленькие от тех, что покрупнее.

Но повторяюсь: я – не стрекоза, мне требуются более развитые способности различения, сравнения и оценивания.

Мои предки выработали иной вид восприятия, более совершенный, чем у стрекоз.

Прежде, чем разбираться с деталями, я смотрю на *цельную картину*, и только потом оцениваю важность составляющих. В своих решениях я опираюсь на интеллект, а не случайные ассоциации или эмоции, вспыхнувшие в рептильной составляющей моего ума во время просмотра поисковой выдачи Яндекс..

Как мы решаем проблемы,

включая проблемы обучения детей?

Как это делаете именно Вы я не знаю, но *большинство* действует примерно так:

✓ Проблемы с почерком?

Наберем в интернете фразу, посмотрим поисковую выдачу, поговорим со знакомыми. Из того, что вызвало *эмоциональный* отклик выбираем «лучший вариант».

- ✓ Ребенок не понимает математику?
- ✓ Ребенок безграмотно излагает мысли?
- ✓ Ребенок не слушается?
- ✓ Ребенок часто болеет?
- ✓ Ребенок с 5-6 класса вообще отказывается учиться?

«Решаем проблемы по мере их поступления» – есть такая расхожая «мудрость», внедренная в (рептильные?) умы большинства «стрекоз».

- ❖ Как можно принять *правильное* решение, не сравнив варианты?
- ❖ Как узнать, какие варианты существуют, *не видя всей картины*, не понимая, почему картина именно такая?
- ❖ Как можно сравнивать варианты, не имея критерия для сравнения?

Я не стрекоза, но и человеком я стал не сразу.

Сколько раз попадался я на рекламу «новейших методик», фактов, «доказанных британскими учеными», (лже)учителей, представлявших моему неокрепшему уму авторитетами «со стажем» ...

Я верю в прогресс, верю, что саморазвитие человека возможно, так же, как верю в возможность избавления от глупых предрассудков, делающих людей серой безликой массой.

В моем детстве портреты коммунистических вождей смотрели чуть ли не с каждой стены. Мне это не нравилось и именно тогда я развил способность критически оценивать внешние идеи.

Позже мой ум окреп и я понял, что среди лозунгов, главной целью которых было «обобществление сознания» (термин, который я ввел для описания *психологии большинства*) было и много разумных мыслей.

Например, такая:

«Пытаясь решить частные вопросы, не решив прежде общие, мы будем вновь и вновь наткаться на эти общие вопросы»

В. Ленин

Эта книга - попытка помочь некоторому числу людей осознать, что такое образование ребенка в более широком контексте, чтобы избежать *некоторых* ошибок. Ошибок, на которых можно научиться, но исправить которые невозможно, потому, что

«Образование ребенка это эксперимент,
который не суждено провести дважды»

В. Буторов

Об авторе

Это книга –*самопрезентация*.

В отличие от большинства учителей и репетиторов я «выставляю на продажу» не дипломы, ВУЗовские и научные (которых, впрочем, у меня достаточно) и даже не «стаж», а *собственные взгляды на образование*.

Заработать стаж просто: нужно вовремя приходить на службу и выполнять требование начальствующих особ.

Но для выработки собственных взглядов и достижения результатов, отличающихся от «среднестатистических», требуется нечто большее.

- ✓ *Собственный опыт*, в противовес навязанному сверху «опыту применения» неэффективных методик, вызывающих внутренний протест, чувство бессилия и собственной ненужности.
- ✓ *Собственное осмысление опыта* - в противовес формальным отчетам, которые не оставляют времени на обучение.

Тогда могут появиться *собственные взгляды*, которые шлифуются *собственным опытом* и начинают работать.

Для кого эта книга?

Эта книга для родителей, выбирающих помощника в обучении ребенка. Родителей, которые понимают, что

«Неучастие в образовании ребенка не освобождает
от последствий бездеятельности»

(почти по Бисмарку)

Родителей которые готовы активно участвовать в процессе обучения, чтобы вытянуть своего ребенка из «серой массы».

Для остальных книга будет неинтересна, непонятна и почти бесполезна.

Немногие осознают, что сформировать у ребенка привычку *правильно учиться* гораздо важнее, чем напичкать его информацией.

Также немногие понимают, что *массовая* школа не предназначена для развития *индивидуальных* способностей. Цель школы – так называемая «социализация», которую я определяю как *обобществление сознания*.

Я написал эту книжку, чтобы представить мои *взгляды* на эффективное учительство. Можно было назвать их *философией*, но это прозвучало бы чересчур громко для книжки, написанной в течение недели в перерывах между выполнением ежедневных обязанностей. В том числе обязанностей по воспитанию сына.

Вследствие краткости и формата изложения это *не руководство* по чему бы то ни было. Это *определение контекста*, в котором *только и возможно эффективно применять конкретные методики*.

... Обычно учителя и репетиторы не считают необходимым тратить время на подобные вещи. Они апеллируют к размеру педагогического стажа как синониму успешности и ценности их услуг.

Однако я думаю иначе.

Размер, конечно, имеет значение, но важно понимать: размер чего?

Когда я искал своих учителей, то интересовался не их стажем, а:

- ✓ их взглядами на интересующий меня предмет;
- ✓ насколько взгляды учителя гармонируют с моим собственным чувством понимания;
- ✓ насколько учитель сам преуспел в предмете.

Первое и второе выяснить не сложно, если учитель открыт, а ученик не глуп и способен «пропустить *информацию* через себя». Тогда и *возникает некое чувство*, которое я называю «Пониманием».

Степень же успешности определить не так просто, как кажется. Не поднявшись на определенную ступень понимания сделать это невозможно вообще.

Разве что через то самое *чувство понимания*...

В книжке я попытался частично прояснить первый из этих, критически важных для ученика, вопросов.

Решение второго и третьего я оставляю на Ваше усмотрение.

Введение

Простые вопросы, с которых все началось ...

Сложные вопросы складываются из простых. Если ответы на простые вопросы получены, сложные уже не вызывают затруднений.

Но если на один из простых вопросов дан ошибочный ответ, вся картина запутывается до полной невозможности разобраться.

- ✓ «Ложка дегтя» в бытовом сознании.
- ✓ «Ложное данное» в логике оценивания.

Воспитание и обучение – сложные темы: из каких простых вопросов они складываются?

Вот некоторые простые вопросы:

- ✓ «Что такое способность?». *Зависит ли успех от способностей или же опыт успешности пробуждает в человеке нечто, что позже мы определяем как «Природные задатки», которые и привели к успеху?*
- ✓ Является ли обучением заучивание информации?
- ✓ Можно ли оценить успех обучения на основании тестов и экзаменов, требующих запоминания шаблонов, неважно, стихотворения, правила или типовой задачи?
- ✓ Является ли «педагогический стаж» мерилom ценности учителя?

Вопрос о способностях из серии: «Что появилось раньше: курица или яйцо?». Он не решается «в лоб», ответ можно найти только переформатировав его, например, в вопрос «О природе вещей».

Но научная педагогика, да иногда и психология, отвечают на него отнюдь не научно.

- Успешный человек определяется как человек, имеющий врожденные способности, которые и позволили ему достичь успеха.
- Однако «вывод» это делается *после* того, как результат достигнут.

«Прогнозирование» задним числом», элементарная логическая ошибка, которую мы далее разберем подробнее.

«Я точно знаю, что у меня нет особых способностей.

Просто я сдавался позже других»

А. Эйнштейн

Второй вопрос хотя и кажется не связанным с первым, на самом деле является его «другой стороной».

- ✓ «Если целью обучения является «развитие способностей», как гласит Закон об образовании, то развиваются ли способности путем *запоминания*?
- ✓ Если да, то почему из школ массово не выходят люди хотя бы со «средними» (в хорошем смысле) способностями?

... Большинство людей даже не дослушают этих вопросов.

Они отправятся в ближайший «развивающий центр», где их ребенка с 4-5 лет будут учить «читать» по фонематическим программам и кубикам Зайцева, «считать», «восходя от абстрактного к конкретному» и т.п. Позже они будут судорожно искать репетиторов, чтобы ликвидировать пробелы в «образовании» -ругая существующую «систему образования», «глупых учителей» ... но только не себя.

Для них главное, что там будет *что-то происходить*. Там будет много цветных наглядных пособий и «плясок с бубном». Но главное, там будет *много других мам*, которые дадут неопытному уму *социальное подтверждение правоты совершаемых действий*. Просто своим присутствием ...

Странно, но к воспитанию детей большинство относится как к наименее важному вопросу, затрачивая на выбор автомобиля, фитнес центра или типа питательного крема больше времени и интеллектуальных усилий, чем на выбор системы воспитания и обучения ...

Возможно, я ошибаюсь. Подтвердить или опровергнуть мою точку зрения способны только время и *статистика*.

Кстати: а лично Вас устраивает вероятностный подход к будущему Вашего ребенка?

Парадокс жизненного успеха

Когда говорят, что человек достиг успеха?

Для большинства главный критерий - признание ценности человека некоторой социальной группой, «большинством». И чем больше группа, тем большего успеха, считается, достиг человек.

Поэтому *большинство людей ориентируется на других, на их мнения и оценки.*

Большинство ориентируется на большинство.

Саморефлексивная система, в которой критерии правоты существуют *внутри самой системы.* Элементарнейшая логическая ошибка...

Школа сызмальства приучает нас к такому *типу «самоидентификации»*, внедряя в детскую психику *чувство иноопределения*, отождествляя знания и «Успеваемость, оценки» ...

Некоторые родители, чья психика так и не смогла повзрослеть, «помогают» детям в этом начинании.

Однако, парадокс в том, что

все успешные люди получившие признание толпы с необходимостью поднимались над ней.

Какая злая ирония!

Пытаясь выделиться среди *других*, люди ориентируются на мнения *тех, среди которых пытаются выделиться и ... остаются безликой толпой!* ... Ну не полный ли это идиотизм!..

«Большинство всегда неправо,
потому, что большинство людей идиоты»

Эдгар Алан По

Нет смысла приводить исторические примеры: *любая успешная биография* подтверждает эту мысль.

Недовольные родители

- ✓ Многие родители критикуют школьное образование И не без оснований.
- ✓ Другие вполне довольны школой, потому, что их дети получают хорошие оценки.

Кажется, что это два противоположных лагеря, «Запад и Восток» Киплинга, которым вместе никогда не сойтись ...

Но я вижу, что школьная система одурачила и тех и других, уведя внимание от главного вопроса воспитания и обучения:

Вырастет ли ребенок способным, успешным, счастливым человеком? Будет ли он благодарен родителям и учителям или ...

Эта небольшая книжка рассматривает «Другую» сторону школьного образования. И не факт, что она окажется темной ...

ЧАСТЬ 1. Качество VS количества

Чтобы бы Вы выбрали:

- ✓ пирожное ручной работы или
- ✓ буханку хлеба из муки грубого помола, смешанной с отрубями и лебедой?

Правильный ответ зависит от контекста.

В блокадном Ленинграде правильный ответ определялся выживанием, а не качеством жизни, которую требовалось для начала сохранить. Я знаю об этом из книжек, а также из рассказов деда, воевавшего на Ленинградском фронте и дважды раненного там.

В других же, менее критических обстоятельствах решение становится не столь очевидным.

- ✓ Чего Вы ждете от образования?
- ✓ Какой результат хотите получить на выходе?

Вопрос настолько привычный, что обычно мы пропускаем его мимо ушей. Но:

«Если вы не знаете, в какую гавань держать путь,
ни один ветер не будет для вас попутным»

Сенека

«Элитное» и «Для остальных»

Технически невозможно получить урожай высокого качества, массово засевая *огромные* площади: слишком много случайных, трудно учитываемых факторов. Приходится ориентироваться на «Среднее».

Следствия такой агрономии:

- ✓ совсем слабые растения погибают,
- ✓ но и сильные не могут реализовать все потенциальные возможности.

В результате с единицы площади урожай получают небольшой и среднего качества, но с учетом размера посевных площадей – хватает ...

Такими «Слабыми» растениями были, например, Альберт Эйнштейн и Милтон Эриксон. Оба начали говорить после 4 лет, в детстве выглядели туповатыми. Эйнштейна с первого раза не приняли в университет, а потом в аспирантуру: посчитали туподумом. Продолжение этих историй – в физике и психологии – Вы, наверное, знаете.

Коммунистические бонзы это хорошо понимали...

... Рядом с крупным промышленным центром Восточной Сибири, где я прожил пару десятков лет, был совхоз «Элита». Хозяйство, в котором производились продукты питания для «слуг народа». В «Элите» запрещалось использовать тракторы, земля возделывалась и урожай перевозился, «по старинке», лошадками.

«Остальные» жители города довольствовались тем, что «выбрасывали» на прилавки магазинов (был такой термин).

С тех времен мало что изменилось, разве что название правящей партии.

Но не в образовании...

Парадоксальный оптимизм (возможности современного образования)

Парадокс в том, что самый ценный ресурс сегодня доступен, как никогда раньше.

Но в народе давно подметили:

«Близок локоток, да не укусишь»

Будучи доступными «в принципе», возможности получения качественного образования блокируются психологическими механизмами, встроенными в умы большинства людей.

Встроенными

- ❖ не силой,**
- ❖ не запретами**
- ❖ и даже не большими деньгами,**

а именно непониманием.

Если к качественным продуктам питания совхоза «Элита» «обычных» людей просто не допускали, то с современным образованием дело обстоит иначе: «большинство» *само тянется* к «буханке хлеба грубого помола», игнорируя качественный продукт.

... Конечно, это просто метафоры.

Самый простой путь объяснить важные вещи, сократив объем повествования.

Некоторый незначительный процент ...

Итак, для кого эта книга?

По моим оценкам процентов пять родителей свободны от ловушек «Обобщественного сознания». Из двух яблок – полусгнившего и засохшего – они выбирают сочное, которое, как правило, находится где-то совсем рядом.

История одного ученика

Папа – чиновник. Не из Кремля, конечно, но и не из местного ЖЭКа. Обеспеченная семья, мама не работает, один ребенок. Учителям трудно ставить двойки детям из таких семей. Да и тройки – тоже. По разным причинам: подарочки, приятное, но если что, то и строгое общение ...

В общем, парень был круглым отличником, да и просто, в общем, нормальным парнем ...

В десятом классе мама решила, что следует сдать пробный ЕГЭ: на носу поступление в ВУЗ. Где и выяснилось, что сын – «отличник образования» - написал ЕГЭ сплошняком на пары ...

Мама схватилась за голову и побежала искать репетиторов.

Натаскивать.

- «Но почему же сразу - *натаскивать?*», - спросите Вы.

- «А потому, что *обучить* 16-летнего человека, прошедшего *школу современной школы* возможно только в рекламных текстах репетиторов. Но не в реальной жизни.»

Базовые импринты впечатаны в детскую психику. Намертво.

- ✓ «Выученная беспомощность», термин, используемый профессиональными психологами.
- ✓ Глубоко спрятанное и очень мощное *чувство* «У меня не получится...», как называю это я.

Школьные шаблоны, запоминание и натаскивание, стали синонимами обучения. Они рождают неуверенность в решении нешаблонных задач и вообще – неуверенность ... Они как привычка писать одной рукой: почти исключают смену ориентации в будущем, формируя бессознательное чувство страха перед жизнью.

Возьмем эту историю в качестве отправной точки и попробуем покопаться в причинах.

Ятрогенное³ влияние школы

Медицина и образование – две родственные сферы социальной жизни. Первая заботится о физическом здоровье, вторая - о духовном, информационном.

Базовая заповедь медицины: не навреди! И хотя современная медицина далеко ушла от своих корней, все же она приносит больше пользы, чем вреда.

Но что насчет образования?

Обратимся к цифрам.

Школа и здоровье: плата за обучение

- Обучение в школе реально опасно для здоровья. Преувеличение?

... На одного старшеклассника российской школы в среднем приходится по 2,5 хронических (то есть неизлечимых) заболевания⁴.

А что на другой чаше весов? За что такая плата?

³ Ятрогения: изменения здоровья пациента к худшему, вызванные неосторожным действием или словом врача

⁴ По сообщению вице-президента РАМН, директора научного центра здоровья детей.

Всеобщая грамотность

- 80% старшеклассников плохо читают (по школьным же критериям) и только 2% умеют читать грамотно⁵.
- Большинство школьников не понимают *элементарную* математику уже в начальной школе (?!). См., например, результаты опроса на моем [сайте](#) или просто пообщайтесь с родителями.

Неплохое соотношение «пользы» и вреда?

... Слишком массово, чтобы свалить все на глупость отдельных чиновников и слабую подготовку учителей. Поищем более глубокие причины.

⁵ По данным исследований международной программы по оценке образовательных достижений учащихся PISA

Базовое данное школьного образования

Школьная система обучения основана на запоминании.

Начинается это при входном тестировании, которое по Закону, запрещено, но проводится повсеместно. Претендента на место в первом классе (?) тестируют на:

- Запоминание массивов данных, как осмысленных, так и случайных, путем вопрошания ребенка о том, где он живет, как зовут и кем работают (?) его родители, какие летние месяцы он знает ... вопросы явно не на сообразительность.
- В начальной школе понуждают запоминать грамматические правила, «счет через десяток» (?), ответы на тесты «Окружающего мира», английские слова, «неправильных» глаголы и т.п.
- В старших классах школьное образование трансформируется в натаскивание: «учат» запоминать и «сдавать» ответы ЕГЭ.

Память VS интеллект

Психофизиология развития ребенка

К 11- 12 годам начинается гормональная перестройка детского организма. Это общеизвестно.

Менее известно, что в процессе этой перестройки функция запоминания слабеет, а интеллект напротив – получает возможность развиваться.

И именно в этом возрасте базовое данное современного образования вступает в неразрешимое противоречие с закономерностями развития детского организма.

Школа VS Ребенка: базовое противоречие

...То, что к 5-6 классу школы *большинство* детей скатываются в непонимание большинства предметов, я знал давно.

Но даже для меня осознание фундаментальной корреляции между психофизиологией детского организма и базовым данным образования явилось откровением ...

Здесь уже не спишешь на «критиканство», «личное мнение» и «непрофессиональный взгляд». Извините, как говорится, но:

- статистически значимая корреляция
- плюс непосредственные причины

Обе – две вместе.

Между прочим: это фундаментальное противоречие существует не только в школьном образовании. Обсуждая этот вопрос с профессионалами, я обнаружил, что обучение шахматной игре также страдает этой болезнью ...

Путь «большинства»: фиаско, скрытое временем

Кто из «Большинства» интересуется статистикой, когда любимый ребенок с огромным букетом цветов, такой милый и серьезный, отправляется «Первый раз в первый класс»?

Подавляющее меньшинство.

Репетиторство же – явление *массовое*. Поэтому ответ, мне кажется, очевиден ...

Педагогический стаж.

Что такое «Педагогический стаж», и почему он так ценится большинством родителей? Потому, что эмоционально - реактивно ассоциируется с опытом.

А почему так ценится опыт?

... К какому врачу Вы обратились бы в случае чего? К недавнему выпускнику ВУЗа или практикующему профессору с 30-летним стажем?

Ответ очевиден.

Профессор большинство своих ошибок уже совершил. На других пациентах. И если его не выперли из медицины, то ошибки его были не столь критичны и он смог на них кое-чему научиться. Поэтому «в среднем» он более компетентен, чем его менее опытный коллега, а результаты его лечения более предсказуемы.

Но мне кажется, что пример с медициной здесь «ни к селу, ни к городу». Потому, что ситуация с образованием принципиально иная.

- В чем ценность опыта «Педагога со стажем»?
- Чего он достиг, проработав школе 30 лет, и за счет чего удержался в *этой* системе образования?
- Почему школьная система не вытолкнула его за пределы своего влияния?
- Какие ошибки он успел совершить и чему научился?

Педагогический опыт – это история провального, неэффективного, подавляющего образования. Такой педагог на практике доказал, что является истинным представителем и со - создателем школьного образования, которое сегодня не устраивает очень многих. И даже то, что предлагая услуги репетитора, он приводит педагогический стаж, как конкурентное преимущество, говорит о его не очень большом уме ...

Но мозги большинства родителей этого не понимают.

- Действительно ли дети, выросшие в семьях профессиональных педагогов статистически более успешны в жизни?

- Действительно ли дети, которых воспитывали дипломированные психологи имеют по жизни меньше психологических проблем, более коммуникабельны, в среднем реже разводятся и т.п.?

Хотелось бы верить, но статистика не подтверждает ...

Ну не абсурд ли это? Человек, изучавший «науку обучения», имеющий диплом о *высшем* педагогическом образовании, обучает собственных детей хуже тех, кто *такого диплома* не имеет?!

Пожалуйста, подумайте об этом: это слишком просто и непривычно для беглого прочтения ...

Профессиональные педагоги –разве они превосходят большинство из нас, когда речь заходит о саморазвитии, обучении, развитии способностей?

А профессиональные психологи? Разве обладая «Специальными знаниями» они счастливее большинства людей, менее конфликтны, более коммуникабельны или, наконец, меньше разводятся со своими супругами?..

Те, у кого я обучался науке обучения и настоящей психологии, не то, что не имели педагогических или психологических дипломов, но и близко не приближались к пединститутам и психфакам ...

Почему так мало хороших учителей?..

Потому же, почему и хороших психологов ...

Взгляните на биографии людей, которые действительно сделали что-то ценное в области образования или психотерапии ...

Разница между ними и «остальными» в том, что *эффективные* учителя и психологи до того, как стать учителями и психологами успели столкнуться с реальной Жизнью. И именно там они познали основы этих наук. Поэтому их обучение имеет смысл и практически полезно. В отличие от «Преподавателей со стажем» и «Дипломированных психологов» ...

Среди моих школьных учителей были люди, которым я благодарен – и с годами я благодарен им все больше ... Но это были особые люди, которые до того, как пришли в школу прошли школу жизни

БЕЗ ОПЫТА ЖИЗНИ ПОНЯТЬ ЖИЗНЬ НЕВОЗМОЖНО.

И, тем более, невозможно научить тому, что сам никогда не пробовал на вкус.

Можно прочитать в книжке, что существуют определенные типы людей и с ними следует общаться по-разному. Но когда мы сталкиваемся с этими «типами» в реальной жизни, то:

- ✓ не в состоянии отличить один от другого.
- ✓ И даже будучи *осведомлены* о том, как правильно действовать, мы не способны *сделать* это!

- Действие предполагает способности.
- А способности развиваются исключительно через опыт.

Откуда берутся учителя?

Массовое образование никогда не предназначалось для развития индивидуальных способностей. У массовой школы другие задачи.

Среднестатистический школьный учитель – это:

- Недавний выпускник *школы*,
- где его учили *школьные* учителя, которые окончили *пединститут*,
- который потом сам окончил *пединститут*,
- где его учили бывшие выпускники *школ* и таких же *пединститутов*,
- который теперь учит Вашего ребенка в *школе* и даже предлагает платные услуги *школьного* репетитора,
- потому, что *не смог научить его в школе* тому, чему должен был научить.

«Дом, который построил Джек».

Тарабарщина, которая, по-другому, называется системой школьного и ВУЗовского образования.

Замкнутая система, «Вещь в себе», оторванная от жизни. И даже внутри самой себя – неэффективная ...

Попробуйте обдумать это самостоятельно. Такое сразу не доходит: слишком привычно и слишком абсурдно.

Если Вы заинтересованы в обучении ребенка, постарайтесь не самоустраняться от процесса его обучения. А иначе случится как с нашей мамой из первой главы, обнаружившей к выпускному классу, что ее сын – отличник массового образования, ни черта не понимает ...

Репетиторство: косметический ремонт

Попытки репетиторов «со стажем» обучить ребенка, проучившегося в школе 10-11 лет напоминают мне косметический ремонт. Дорогостоящую попытку улучшить обветшалое здание покраской стен или наклейкой плитки. Некоторое время будет смотреться лучше, но потом все равно отвалится: основа не поддерживает изменений.

Сделать же как следует сразу или потом содрать все и начать заново ... Согласитесь, даже для обычного ремонта решимости хватает не у всех ...

«Ловушка правоты», о которой я писал на сайте. Оправдание уже понесенных затрат, попытка «спасти» уже потраченное.

- Глупо.
- Неэффективно.
- Распространено повсеместно.

Посадить дерево, вырастить ребенка

Взрослое дерево трудно улучшить. Можно подрезать ветви, сформировать крону – до некоторых пределов. Но если дерево уже *выросло* кривым, чахлым или не на том месте ... Что можно изменить?

Забавно и обидно, что родители этого не понимают.

Они наряжают детей в красивые платьица и штанишки, водят в развлекающие кружки и не задумываются о том, какие это будет иметь последствия во взрослой жизни ...

Приятно видеть ребенка, развлекающегося в музыкальной или танцевальной студии, выступающего с концертами где-нибудь в Сочи или за рубежом ...

Я НЕ противник искусства. Но как насчет *базового образования* в чем бы то ни было? И как насчет того, что абсолютное большинство родителей на вопрос: «Вы хотите, чтобы Ваш ребенок пошел в эстрадные артисты?» отвечает: «Да Вы что?! Я ведь не сумасшедший! Просто ... ну, в общем ...».

В спорте – та же картина.

Куда большинство родителей водят заниматься детей (если вообще куда-то водят)?

... Мама (чаще мамы) рассуждают так: «Мужчина должен уметь защитить себя. Он должен вырасти мужественным». И куда его ведут-? В спортивную секцию, где действительно помогают решить эти задачи и сформировать мужской характер? Ну ..., это было бы слишком прямолинейно ...

Ушу, айкидо, тхеквондо. Виды спорта, где *большой частью* учат не единоборствам, а их имитации.

Почему туда? Потому, что *большинство знакомых ведут туда своих детей*. Почему? Массовая реклама ... Мода ...



Если Вы ищете доказательства - посмотрите по телевидению соревнования по смешанным единоборствам, наиболее приближенным к реальным схваткам, которые хотя и редко, но, к сожалению, случаются в жизни мужчин. Много Вы видели

спортсменов, пришедших туда из айкидо, ушу или тхеквондо? В основном - бокс и самбо.

... Искусство, спорт – просто примеры, метафоры.

Тенденция безответственного, поверхностного, клипового, массового «мышления» - вот что иллюстрируется этими примерами ...

В том числе и в школьном образовании.

Большинство отвыкло принимать самостоятельные решения. Оно действует по принципу «Как все» и поэтому имеет то же, что и все. Значительная часть недавних выпускников школ ходят с отвисшими брюшками, многие девочки – выпускницы уже не ... Ну, Вы сами знаете.

... Знакомый как то заспорил со мной:

- «В боксе бьют по голове. Лучше заниматься айкидо».

Я ответил:

-«В жизни тоже бьют по голове, только боксерам по ней реже попадают. Боксеры вообще реже оказываются в подобных ситуациях, потому, что не любят драться ...»

Дело не в пении, танцах или боксе: большинство людей, принимая «решения», не руководствуются пониманием. Они – ходячие «ксероксы», имитирующие чужую жизнь.

Как правило – неудачно.

Короткое замыкание репетиторства (рано, быстро и неэффективно)

У каждого из нас есть врожденная склонность выбирать путь наименьшего сопротивления: быстрый и легкий. Темная сторона этой склонности в том, что стремясь к сиюминутным результатам, избегая трудностей большинство избегает также и *долгосрочного инвестирования*..

Однако жизнь это не спринт, а марафон. Значимые результаты требуют не только усилий, но и времени.

«Укорачивая басенку» большинство не достигает в жизни практически ничего.. .

У Вас ребенок или собака?

В возрасте одного года собака - полностью сформировавшая особь, все что она сможет – она уже умеет делать. А человек?

Если провести «Сравнительное тестирование», то через 12 месяцев воспитания и обучения кто наберет больший балл? Научно обоснованный вывод, который мог бы сделать школьный педагог: собака – более приспособленный к жизни и эволюционно более совершенный вид.

Не думайте, пожалуйста, что я иронизирую или слишком преувеличиваю. Лучше поближе ознакомьтесь с педагогическими критериями успешности, со школьными методами оценивания успеваемости.

«Запоминание» и «Скорость» - две основные «компетенции» (выражаясь современным педагогическим языком), которыми должен «овладеть» учащийся.

Скороспелые яблоки в июле смотрятся чудесно, но к августу осыпаются, а в сентябре – гнивают. Антоновские же яблоки в сентябре только- только наливаются соком. И ... какая разница в аромате!.. Да и хранятся неизмеримо дольше..

... Когда в следующий раз школьный учитель намекнет, что Ваш ребенок недостаточно быстро считает или читает – вспомните, что «Лебеди» вырастают только из «Гадких утят». У Природы, частью которой мы являемся, есть свои законы развития. *Официальной педагогике*, в том числе и ее «Репетиторской» составляющей, еще предстоит осознать это.

ЧАСТЬ 2. СЕЙЧАС БУДЕТ ЧУТЬ СЛОЖНЕЕ ...

В разделе «для кого эта книга» я предупреждал: она для родителей, умеющих думать и желающих действовать.

В этой главе мы коснемся некоторых оснований формальной логики и обнаружим более глубокую причину школьного непонимания, скрытую от глаз большинства. Мы обнаружим также, что если кого и следует винить в массовом непонимании, то уж никак не детей.

Это глава будет не такой интересной для большинства, но зато более полезной для меньшинства

Парадокс⁶ лжеца

Парадокс Пиноккио

... Наиболее известен следующий *парадоксом лжеца*:

«Я лгу».

Слишком просто, чтобы понять «с лёту», правда?..

Поэтому вот еще один:



У Пиноккио, деревянного мальчика, есть свойство: когда он говорит неправду, его нос становится длиннее.

Что будет, если Пиноккио скажет: «Сейчас у меня удлинится нос»?

...Утверждение, образующее парадокс лжеца, в формальной логике не доказуемо и не опровержимо. Строго говоря, оно не является логическим утверждением, хотя выглядит вполне логично.

Подобные высказывания вообще **ненаучны**: необходимым атрибутом **научного** высказывания является возможность его верификации. Но если его нельзя опровергнуть, то нельзя и доказать ...

.... Согласно легенде, греческий учёный Филит Косский умер от бессонницы, решая парадокс лжеца. Это утверждение, кстати, тоже парадоксально: *учёный* не мог заниматься *ненаучными* исследованиями.

⁶ В логике - противоречие, полученное в результате *формально* правильного рассуждения, приводящее к взаимно противоречащим заключениям

Логические основания

- ✓ *Около столетия* предмет логики отсутствует в школьных программах.
- ✓ Учителей готовят в школах.
- ✓ Следовательно, большинство педагогов не умеют рассуждать логически, то есть думать.

Чтобы обнаружить фундаментальную причину неэффективности школы следует идти глубже публично обсуждаемых, *видимых* причин (плохой министр, плохие учебники, невысокие зарплаты).

Зачем?

Чтобы сказать, что школа неэффективно потому и потому?

Нет.

Только обнаружив *первопричину* болезни возможно вылечить пациента. Иначе удастся только приглушить симптомы.

Репетиторство (как явление) - это школьные педагоги, которые в *массе* своей не умеют думать. Репетиторы натаскивают, ставят заплатки на прорехи в школьных «знаниях». Вскоре, однако, *информационные* заплатки отваливаются, а повторный ремонт становится сверхзадачей.

Следуя законам все той же *формальной логики* за более истинное следует принять данное, противоречащее репетиторскому. Обнаружив «другую сторону» мы найдем *более эффективные* принципы обучения.

Парадокс брадобрея

Прежде, чем перейти к объяснению, рассмотрим еще один парадокс.



«В деревне живет брадобрей, который бреет тех и только тех, кто не бреется сам.

Бреет ли брадобрей сам себя?»

Если Вам не приходилось упражняться с логическими задачками то, скорее всего, при встрече с подобными суждениями у

Вас возникает странное *чувство непонимания*.

- ✓ С одной стороны – простота, наглядность, почти осязаемая предметность.
- ✓ С другой ...ощущение, будто ходишь по кругу.

Похоже на ситуацию (не в точности, но похоже), когда мама и папа требуют от ребенка:

«Делай зарядку» - «Не делай зарядку». Причем каждый - в свое ухо и одновременно ...

Уважая *и папу, и маму*, ребенок *попытается совместить несовместимые вещи*. Но через некоторое время перестанет слушать обоих и попытается вообще выйти из такого «общения».

Но все же: почему возникает *чувство непонимание*, когда мы пытаемся уловить суть столь простых утверждений о Пиноккио и Брадобрее?

Аутореферентные ссылки

Формальная логика имеет дело с предикатами⁷ субъектов, а не с проверкой их истинности ...

Но... это уж слишком, понимаю 😊 ... Попробуем обойтись без специальной терминологии.

Аутореференция: явление, когда понятие ссылается само на себя.

- ✓ Например, прилагательное «русский» аутореферентно, поскольку обладает тем же свойством, которое обозначает.
- ✓ В отличие от него, прилагательное «немецкий» не аутореферентно: оно указывает на немецкий, являясь русским.

Другой пример.

⁷ Предикат — это то, что утверждается о субъекте

Практическая психология на дому

Психологами проводились эксперименты, которые Вы можете повторить со своими детьми.

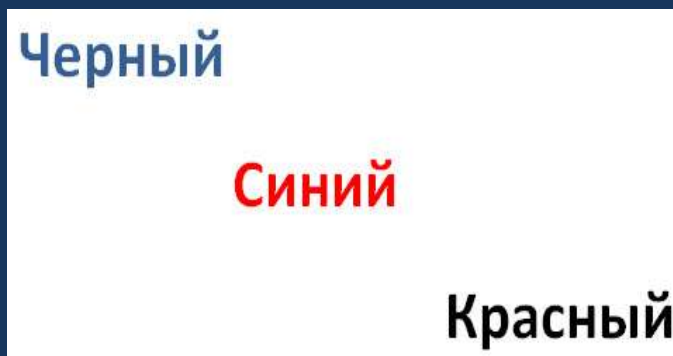


Испытуемым ставилась задача: определить *цвет*, которым написано слово, отображаемое на мониторе.

На первом этапе испытуемым показывались

аутореферентные предикаты 😊:

- ✓ «Черный», написанное черным цветом,
- ✓ «Синий», написанное синим цветом и т.д.



На втором этапе демонстрировали неаутореферентные слова:

- ✓ «черный», написанное синим цветом,
- ✓ «Синий», написанное красным цветом и т.д.

Вероятно, Вы уже догадались: время распознавания во втором случае заметно увеличивалось.

Почему?

Слово это не вещь

Речь, язык это *вторая сигнальная система*, специфичная для человека.

Первая сигнальная система имеет дело с восприятием реального мира: ощущениями, образами.

Слова – это не восприятия, не ощущения и, тем более, не реальность. Слова передают значения. *Слова отвлечены от реальности* и являются частью человеческого мышления.

Обмениваясь словами, люди обмениваются представлениями, мнениями, мыслями *об* окружающем мире. Являясь *сигнальной системой*, язык также обязан содержать *общепринятые* группой, понятные всем значимости, относящиеся к *реальному миру*.

Употребление *определенных слов* должно вызывать у всех людей *определенные, общие* ассоциации с *реальным миром*. Благодаря этому становится возможным общение, передача и сохранение опыта.

Вернемся к эксперименту: воспринимая (читая) слово «Черный», мы *ожидаем* воспринять и соответствующее *ощущение реального мира*: черный цвет. Если этого не происходит мы испытываем замешательство. Пытаясь понять, что в данном случае «Черный» не относится к *реальному миру*, а просто *бессмысленная «Игра в слова»*, перекладывание с места на место фантиков, в которых нет конфет.

Объяснение парадокса лжеца

Если нос Пиноккио не увеличится, значит, мальчик соврал, и нос *по определению* обязан вырасти. А если нос вырастет, значит мальчик сказал правду: но тогда нос не должен был увеличиться.

Иначе говоря, Пиноккио с *таким свойством в реальности* существовать не может.

... Если брадобрей бреется сам, то он не должен брить самого себя. Если же он не бреет себя, то почему он не делает этого, хотя по условиям высказывания должен это делать?

Такой брадобрей, так же, как Пиноккио, в реальности существовать не может.

Однако, ничто не может запретить нам играть в слова, игру, не имеющую отношения к реальности!..

«Если на клетке слона прочтешь надпись

«буйвол» Не верь глазам своим»

Козима Прутков

Парадокс возникает, а мозги заклинивает потому, что:

- ✓ *утверждается то, чего не существует и не может существовать.*
- ✓ *А потом, опираясь на это, как на существующий факт, делается попытка доказать существование «факта» ссылкой на следствие из него же!..*

Парадокс школьного лжеца

Давайте в виде шутки сочиним парадокс школьного лжеца, чтобы понять нечто серьезное.

- ❖ Школа учит.
- ❖ Результат обучения тестируется школьными оценками.
- ❖ Может ли существовать такая школа?

В чем подвох?

«Объект познаётся не сам по себе, а в сравнении. В случае с парадоксами объект «пытается доказать» собственную сущность в отношении с самим собой. Когда объект указывает сам на себя и даёт оценку самому себе, то это ведёт к логическому парадоксу».

То есть к бессмыслице.

В придуманном нами *парадоксе школьного лжеца* школа пытается обосновать собственное существование собственными же оценками...

Нужно расшифровывать дальше?..

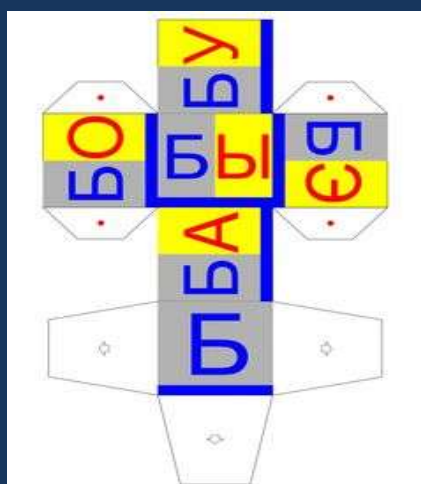
Парадокс лжеца в массы!

Мы рассмотрели самые простые основания формальной логики, рассмотрели бегло и довольно поверхностно. Но, кажется для вдумчивых родителей и этого достаточно.

Я предлагаю Вам взглянуть на школьную программу и некоторые методики дошкольного обучения с этой точки зрения.

Например, вот таким образом ...

Карточки Домана и кубики Зайцева.



Вот несколько вопросов, которые могут спровоцировать понимание:

- ✓ Не является ли «раннее развитие» причиной поверхностного развития?
- ✓ Не формирует ли *форсированное* развитие второй сигнальной системы мышление, оторванное от реальности, привычку «играть в слова»?
- ✓ Не *школьная ли система* приводит к парадоксам лжеца в реальной жизни?

- ✓ Не отождествляются ли в неокрепшем уме ребенка предметы – (Кубики и Карточки) со словами (символами реальности) и даже с самой реальностью? Не здесь ли находится причина массовой безграмотности детей. впоследствии не улавливающих смысла прочитанного, но научившихся «бегло» читать по методикам «раннего развития»?



- ✓ И, наконец, главное: не является ли разорванное мышление главной причиной жизненных неудач «среднего» человека?

Фонематические программы Д.Б. Эльконина: безграмотность – в массы!

После внедрения в российское образование фонематических программ, обучения чтению (естественно, раннего, «добуквенного») путем «озвучивания графических символов» *смысл и понимание* отошли на второй план.

Старшеклассники, не понимающие прочитанного – это не метафора, а реальность. *Игра в звуки* за три десятилетия развела в стороны символизм и понимание. Сформирована педагогическая, образовательная среда, в которой *понимание подменяется запоминанием и «игрой в слова»*.

Школьники знают, что такое фонетический разбор («Озвучивание символов»), но понятия не имеют о семантическом анализе. *Смысл, ради чего существует вторая сигнальная система, изъят из школьных программ ...*

Внедрение фонематических программ поразительно быстро привело к катастрофическому падению уровня грамотности.

В статье [Математика в школе: иллюзии обучения и реальность непонимания](#) я указал на непосредственную связь между низким уровнем грамотности и непониманием математики в школе.

Сейчас я указываю на *логические, то есть мыслительные изъяны подхода* Д. Эльконина. Обнаружить логическую несуразность метода - значит докопаться до самых корней непонимания, которое буквально пронизывает школьное образование

Парадокс лжеца глубоко и незаметно встроен в эту методику. Но, поскольку педагоги логику не изучают ...

Опять синхронизм или Вселенная меня поддерживает ☺

Возможно, Вы опять подумали, что в предыдущих главах я сгустил краски сверх меры ... Я Вас понимаю, я и сам об этом задумываюсь ...

Но, кажется, Вселенная думает иначе ...

...Гипотеза синхронизма, сформулированная К.Г.Юнгом, не теория: она просто указывает на факт. Но, как известно, «Факты важнее теорий».

... Я начал эту книгу с цитирования письма, которое почти мистическим образом явилось подтверждением уже написанного в книге.

Я заканчиваю эту главу другой цитатой, выдержкой из выступления нового Министра Образования Ольги Юрьевны Васильевой:

«У нас есть хороший опыт создания историко-культурного стандарта и в ближайшее время необходимо создать подобные стандарты по каждому предмету», - **цитирует** пресс-служба Минобрнауки главу ведомства. По ее мнению, сегодня многие федеральные образовательные стандарты "пустые" и требуют наполнения реальным содержанием, а формулировки должны быть изложены понятным и доступным для понимания граждан языком.

Сразу оговорюсь: я не знаком с этой женщиной. Я допускаю, что она хороший человек и имеет добрые намерения. Но ...

Эта книга - о способности думать и о логике, без которых, *на мой взгляд*, невозможно построить нормальную систему современного образования.

Давайте выделим логическую структуру высказывания Ольги Юрьевны:

- ✓ *Министр отождествляет себя с системой образования;*
- ✓ *Министр утверждает, что у системы есть «хороший опыт»;*
- ✓ *Министр констатирует, что «многие федеральные образовательные стандарты пусты»*

Вопрос: может ли существовать система, в которой имеются и «хороший опыт» и «пустые стандарты»?

Высказывание вполне в духе парадокса лжеца.

...Бертран Рассел разрешил парадокс лжеца, выйдя за рамки *формальной* логики. «Пиноккио лжет, но не всегда».

Можно предположить, что *система* образования функционирует избирательно и одни ее элементы (общественные дисциплины) развиваются качественно иначе, нежели другие (например, математика и физика). Но тогда это – *не система*.

А, возможно, дело в личных предпочтениях: Ольга Юрьевна доктор *исторических наук* и обе ее диссертации связаны с религией. Религия же если и пользуется логикой, то только «Логикой Одной Величины». Религия основана на вере и не предполагает с необходимостью способность думать.

(Если этот тип логики будет перенесен на всю систему образования России ... Ну, я тогда не знаю ...)

...Посмотрим, чем все это закончится и что перевесит:

🧩 способность думать, рассуждать или

🧩 добрые намерения ...

Я же буду смотреть на все это со стороны: мои *собственные* взгляды на образование позволяют видеть:

✓ И сердцем

✓ И умом ...

В поисках причин безграмотности (фонематические программы обучения чтению)

«Птица – говорун» из мультфильма «Тайна третьей планеты» отличалась умом и сообразительностью. Но не всем птицам так повезло. Например, попугайчики милы, говорливы, но особым интеллектом не отличаются.

«Кто ясно мыслит – ясно излагает»

А.Шопенгауэр

Человек, глубоко понимающий предмет, способен объяснить его суть даже ребенку:

«Если вы что-то не можете объяснить 6-летнему ребёнку простыми словами, вы сами это не до конца понимаете»

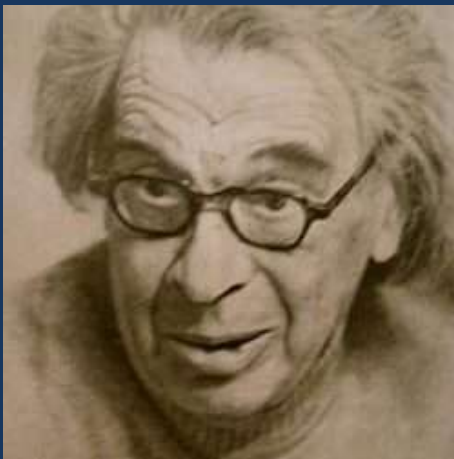
А.Эйнштейн

Однако обратное не обязательно верно.

Если живой петух кукарекает, когда встает Солнце, то Солнце не обязательно встанет, когда закукарекает петух.

- ✓ Профессионал способен ясно выражать свои мысли, но не всякий человек, умело жонглирующий словами, понимает суть.
- ✓ Не любое утверждение, которое *звучит* логично содержит *смысл*. Правдоподобные рассуждения о Пиноккио и Брэдбрее содержат не больше смысла, чем, например фонематическая

теория Д.Эльконина,



Д.Б. Эльконин писал:

«Мы нашли ключ к проблеме развивающего обучения в младшем школьном возрасте... это научное *содержание* обучения.» Далее: «Развертывание содержания учебных предметов должно приводить к формированию полноценных *понятий*... языковое обучение должно начинаться с предельно общих *знаний* о строении языка (???), письменности, которые могут стать основой будущей системы лингвистических знаний и умений».

И далее логический скачок: «...чтобы при знакомстве с первыми буквами, при чтении и письме первых слогов и слов ребенок смог открыть позиционный принцип русского чтения, т. е. учился ориентации на букву гласного, следующую за буквой согласного(???), необходимо, чтобы в добуквенный период обучения дети научились различать звуки (фонемы)»

Если перевести это на язык логики, то получится примерно следующее: «В огороде бузина, а в Киеве дядька». Вполне в духе парадокса лжеца.

«В поисках смысла»

Несмотря на *кажущуюся* научность терминов («научное *содержание* обучения», «формирование понятий») произведена полная *подмена этих самых понятий*.

- ✓ Слова, с одной стороны и
- ✓ смыслы, которые слова должны обозначать,

перемешаны почти случайным образом, как цветные бумажки на ветру.

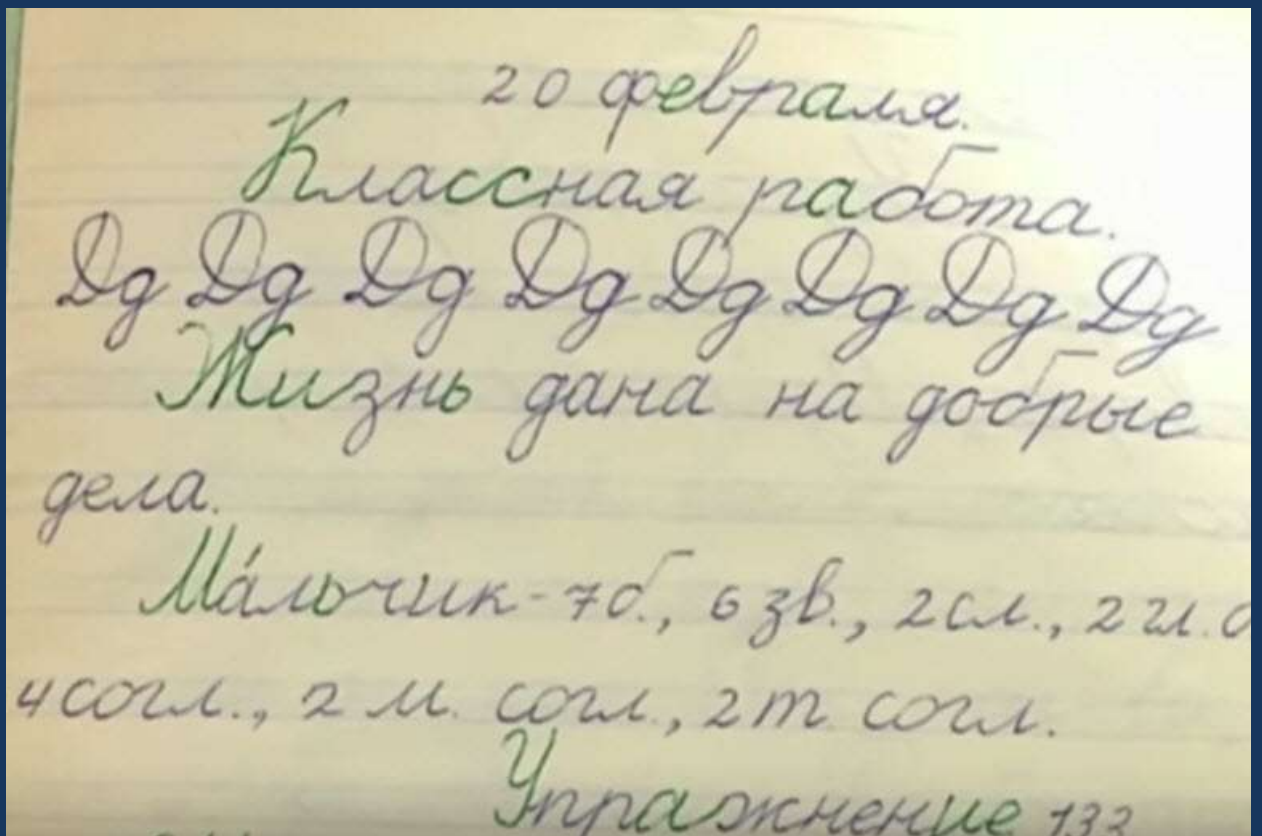
Игры с кубиками Зайцева и карточками Домана органично *вписались* в новую педагогическую «теорию».

«Овеществленные» в кубиках и карточках слова, формируют у детей представление о *словах как об объектах, имеющих самостоятельную ценность!*..

... На школьных экзаменах эти педагоги - теоретики правильно отвечали на вопросы о различиях первой и второй сигнальных систем человека. Что еще раз доказывает:

- ✓ придуманный нами *парадокс школьного лжеца* имеет к ней прямое отношение.
- ✓ А корреляция между широким внедрением фонематических программ Д.Эльконина в школьное образование и массовым падением уровня грамотности не является случайной.

Взгляните вот на этот образец классной работы первоклассника, выполненный на основе «полноценных научных понятий» Зайцева (расцветчивание текста) и Эльконина (подсчет гласных – согласных)!..



Представляете, к чему приведёт в будущем такой вот педагогический абстракционизм? Какие психологические стереотипы восприятия текста сформирует такой подход?

Просто представьте себе такое «письмо»:

- ✓ написать пару букв одной ручкой,
- ✓ положить ручку,
- ✓ найти ручку другого цвета (которая куда-то именно в этот момент закатилась),
- ✓ написать букву другим цветом.
- ✓ Опять сменить ручку и т.д.
- ✓ Посчитать слоги ...

И все это должен сделать 6 – 7 летний ребенок!..

По такой методике впору разведчиков тренировать, чтобы учились моментально переключать внимание, не упуская из виду общую картину 😊

Догадаетесь,

- почему у большинства выпускников школ сформировано «клиповое», разорванное мышление, «мышление стрекозы»?
- Когда закладываются основы тотального непонимания и почему старшеклассники массово не умеют писать сочинения (дело дошло даже до изъятия последнего из программы экзаменов)?
- Почему студенты первого курса журфака МГУ делают во входном диктанте 20-25 ошибок?

Откуда берутся хорошие учителя?

Логика логикой, но это лишь инструмент, который не может заменить человека ...

Иногда я спрашиваю себя: как такие педагоги, как Виктор Федорович Шаталов, могли работать в школе и добиваться результатов, отличающихся от «среднестатистических»?..



Читая книги В.Ф.Шаталова, я не встречал сложных теорий, наподобие теории Д. Б. Эльконина. Только простые вещи, выраженные понятным языком ...

Цельные личности

«Секрет» хорошего учителя в том, он является цельной личностью. Человеком, мысли, слова и дела которого соединены

воедино.

Слова такого человека выражают мысли, имеющие отношение к реальному миру. Поэтому в реальном мире он способен производить изменения.

Чаще всего - позитивные.

У таких людей есть *чувство понимания*.

Разные подходы, разные результаты ...

Все начинается с самого начала...

«Кто неправильно застегнул первую пуговицу
уже не застегнется как следует»

Гете

Результат определяется не только затраченными усилиями.

Прежде необходимо определиться с *правильным направлением*.
Усилия ведут к цели, когда основаны на понимании.

Цели большинства людей незначительны и неясны. Но «человек толпы» совершает так много ненужной и даже вредной работы...

- ✓ Окончить школу, пусть даже и с отличием, так несложно!..
- ✓ Сдать ЕГЭ, получив хороший балл – чуть труднее, но не настолько чтобы «убиваться», бегая по малограмотным репетиторам в 10 – 11 классе!

Посадить дерево в нужном месте и вырастить его просто, но требуется глубокого понимать процесс. А если предстоит вырастить дерево из зернышка?..

Еще один парадокс:

правильные и эффективные действия просты, малозатратны, но требуют мудрости, особого чувства понимания.

Часто я слышу:

- «Это все так, но я хочу, чтобы ребенок *просто сдал ЕГЭ и поступил в ВУЗ!*».

- «А в чем проблема?», - отвечаю я.

- ✓ «Какие проблемы с оценкой по *школьной физкультуре* могут возникнуть у спортсмена?
- ✓ Какие проблемы с ЕГЭ по математике могут возникнуть у того, кто понимает ее лучше, чем школьный учитель? Потому, что он начал

понимать её в первом классе и впоследствии только усиливал вкус к предмету.

- ✓ Какие проблемы с литературой и русским языком возникнуть у ребенка, если его мысли ясны, а стиль выверен? Потому, что мышление его сформировано не на основе логических несуржиц и фонематического абсурда, разрывающего мышление, а через чтение хорошей литературы и ведение личного дневника?

Долговременное преимущество достигается

- ✓ не за счет перегрузки, а
- ✓ за счет правильного подхода,
- ✓ обучения через *понимание*, а не «запоминание на скорость».

Можно потратить массу усилий и получить «среднестатистический» результат.

А можно наоборот.

Правильное образование – дело вкуса

«Самое важное в образовании это аппетит»

У. Черчилль

Почему большинство школьников с каждым классом учатся хуже, а затрат на их обучение требуется все больше?

Какой подход кажется Вам более осмысленным:

- ✓ **когда каждое действие увеличивает понимание и упрощает дальнейшее продвижение**
- ✓ **или наоборот, требует все возрастающих усилий при уменьшающейся, если не отрицательной отдаче?**

Я выделил этот абзац в отдельную главу, потому, что вопрос кажется простым, но ответ на него критически важен. Прогресс, динамика освоения новой территории служит великолепной оценкой эффективности метода, правильности выбранного пути.

И, кстати: это не имеет ничего общего со скоростью.

Чувство успеха, чувство понимания ...

И как ученый и как практический психолог могу подтвердить: книги полезны, когда их читаешь ☺.

В реальном общении с реальными людьми (а не вымышленными для целей повествования персонажами) приходится руководствоваться не пунктами методик, а некоторым внутренним чувством, которое я и называю **чувством понимания**.

Результат приходит, когда еще до начала работы появляется **чувство успеха, чувство уверенности**. Это чувство - как запах жасмина в начале лета: столь же сильный, неуловимый, сколь и неистребимый.

Как «Антоновские яблоки» Ивана Бунина

Это чувство – главное, что может и должен передать ученику учитель. Научить ребенка математике совсем несложно, поверьте мне.

Если мой сын

- в 3 классе стал победителем международной математической олимпиады,
- если ему **нравится** писать детские рассказы и вести личный дневник,

то, вероятно, я знаю, о чем говорю.

Но если «учитель» не способен научить даже таким примитивным вещам ...

- Математика важна не сама по себе. Важна **способность разбираться в непонятных ситуациях**, которую можно выработать, занимаясь математикой.
- Литература и русский язык важны не сами по себе, а как возможность развить способность формулировать и выражать собственные мысли и ощущения.

(Кстати, между пониманием математики и пониманием литературных текстов не такая пропасть, как пытаются представить оппозиционные группировки «физиков» и «лириков»)

Уверенность, чувство: «Я могу!». Этого не достичь через «запоминание», «натаскивание», официальное школьное образование и репетиторство.

Понимание VS Запоминания

Сегодня учителя и репетиторы заговорили о «Понимании». Почти хором и особенно в рекламных объявлениях.

«Технология» *натаскивания*, внедренная в образование учителями (а кем же еще?!) полностью себя дискредитировала. Надо же как-то отмываться, хотя бы и просто громко выкрикивая «Понимание! Понимание!».



Но, как гласит известная мудрость:

«Сколько ни кричи «Халва! Халва!» слаще не становится».

Вот одно из определений термина «Понимание» в педагогике:

"**Понимание** в дидактике (раздел педагогики) появляется благодаря дидактической единице. Оно связано с долговременной *памятью*(??). «Многоликость» его содержания определяется теми же законами, что и понятие справедливости в праве, стоимости в экономике и истины в теориях. Если понимание не достигнуто, значит нет усвоения учебного материала».

Как говорится, «На воре шапка горит»: попытка разделить обучение и запоминание приводит лишь к известным «Оговорочкам по-Фрейду»

Есть и другие определения, напоминающие определение шахматного дебюта из выступления Остапа Бендера перед Васюкинцами - любителями древней игры:

«Дебют, братья, это

квазиунофантазия. Ну, это всем понятно»

«Двенадцать стульев»

Столь же изящно, сколь бессмысленно и непрактично.

Подобными определениями переполнена педагогическая литература. Здесь зарыт корень неэффективности школьных методов преподавания. Определение имеет смысл, когда соотносится с реальностью.

«Игра в слова» непрактична.

... Как известно, Остап проиграл в сеансе одновременной игры все партии, не помогла даже кража ладьи у одноглазого любителя.

В школе ситуация похожая.

...Это не значит, что работающие методы обучения, отличающиеся от школьных, отсутствуют. Они существуют и существуют давно, но не афишируются широкой публике: цели массового образования не предусматривают их применение. Поэтому в арсенале официальной школы работающих методов обучения просто нет.

Бывали в недавней истории случаи, когда учителя – новаторы, как их именовали учителя – ретрограды, пытались включить в школьную программу что-то более осмысленное, чем привычное «Запоминание» и «натаскивание». Но система неизменно отторгала инородные включения...

На поиск и освоение работающих методов обучения я потратил минимум лет 30 и весьма значительные суммы денег. Тем не менее – обнаружил 😊.

Что же такое понимание?

Понимание – это чувство, возникающее в процессе *общения ученика и учителя.*

Методы понимания *просты, эффективны, но трудны для практического использования.*

Правильный метод может быть *описан* словами, но это сильно отличается от «игры в слова»... То, что позволяет получить результат, предполагает не столько *информированность*, сколько *способность делать.*

... Мы живем в паутине слов, смыслы которых запутаны. Хуже того: мы привыкли, что

- ✓ **говорится одно,**
- ✓ **подразумевается другое,**
- ✓ **делается совсем третье.**
- ✓ **А результат представляется так, будто бы это и есть то, что предполагалось в самом начале.**

Так поступают политики и так поступают педагоги.

Один пример я привел выше, в главе «Фонематические программы Д.Б.Элькониной».

Как выбирать учителя

Как быть и что делать: «хвосты» распределений

Резюмируем сказанное:

- Не следует выбирать «Педагога со стажем»: иногда противоположности уживаются, но, скорее всего, Вы попадете впросак, попавшись на рекламу. «Человек системы» - не лучший помощник для выхода за ее пределы. А школьная система провальная система. *Иначе Вы бы не искали репетитора, не правда ли?*
- Языком математики это можно выразить так: развитие всегда происходит за счет «Хвостов» распределений и никогда за счет «Среднего». У «Среднего» есть свойство, которое осознано некоторыми философами и физиками, но отнюдь не педагогами: чем ближе Вы к «Среднему», тем сильнее подвергаетесь его влиянию. *Воронка посредственности затягивает фатально.*
- ✓ Но сказанное - просто слова. Решив действовать, мы попадаем под влияние глубоких, бессознательных убеждений. Я называю это внутренним чувством не/понимания.

Я пишу статьи на [сайте](#), записываю видео, чтобы облегчить родителям выбор правильного направления. Но сам выбор предстоит совершить Вам. То, что зависит от Вас – это решения и действия. Результат же приходит потом.

Гарантия будущего успеха

Нам хочется гарантий...

«Квалифицированный потребитель», к формированию которого российская школа официально приступила в начале 2000-х,⁸ приучен требовать гарантию на купленный товар. Как и любой *потребитель*, он глуп.

Будущее – это не товар, это – возможность.

Требуя гарантию, большинство так никогда и не решается на что-нибудь значимое и поэтому мало чего достигает.

Будущее в любом случае неопределенно. Но мы можем создавать возможности, которые реализуются в свое время, когда сложатся обстоятельства.

«Везет тому, кто сам везет»

Один из Учителей сказал мне: «Я не могу гарантировать тебе результат, если ты будешь много заниматься. Но я гарантирую, что у тебя не будет результата, если ты не будешь много заниматься».

⁸ А. Фурсенко, министр образования, 23 июля 2007 г. Сформулировал новую парадигму образования в России: ...недостатком советской системы образования была попытка формировать человека-творца, а сейчас задача заключается в том, чтобы взрастить квалифицированного потребителя, способного квалифицированно пользоваться результатами творчества других»

Чувство понимания (вместо заключения)

Логика это не единственное и, возможно, не главное, что есть у человека.

Логика - это первый *фильтр, отсекающий глупость*. Но если даже на уровне логики присутствует неразбериха, то это верный признак, что внутри действительно что-то не так ...

Логика организует известные данные, что облегчает проникновение *за пределы известного*. Облегчает понимание.

Но не заменяет его.

Понимание – это чувство. «Вдруг» человек произносит: «А ... теперь понятно». Он не узнал ничего «нового», но вдруг – понял...

Понимание - это не количество информации, это, скорее, ее порядок.

В комнате, где есть порядок, легче обнаружить нужный предмет.

Логически выверенная формулировка противоречия помогает найти решение. Даже в случае с *парадоксом лжеца*: *когда мы видим абсурдность утверждения, то способны избежать ловушки*.

Чувство понимания, реакция запоминания ...

Современна наука не включает интуицию в свою парадигму, хотя ученые пользуются ей постоянно.

Правильное направление, возникающее из чувства и проверяемое логикой, важнее скорости.

«Если направление ложное, то главный враг - это скорость»

В.Буторов

Почему учиться через запоминание плохо? В конце концов память можно улучшать ...

Еще один парадокс школьного обучения состоит в том, что, ориентируясь на запоминание, школа абсолютно не учит *методам организации памяти!*..

У меня есть пара аргумента против ориентации на память.

1. Н.Г. Чернышевский обладал уникальной зрительной памятью. Говорят однажды его спросили, что находится на трубе дома, изображенного на картине «Московский дворик», которую он видел в Третьяковской галерее 3 года назад. Он окинул картину мысленным взором и ответил: кошка.

Удивительная память ... Но, при всем уважении к Николаю Гавриловичу: он интересен немногим из наших современников и только с точки зрения политической истории.

А вот Антон Павлович Чехов был довольно рассеянным человеком. Но его имя известно даже японским мальчикам ...

Память не коррелирует ни с творчеством, ни с пониманием. Особенно сегодня, в «век информатизации».

Но у меня есть аргумент против ориентации на запоминание и покруче ...

2. С точки зрения психологии или даже психофизиологии – что происходит с человеком, которого выдрессировали запоминать информацию и воспроизводить ее «близко к тексту»? (Неважно, на уроках истории и литературы, озвучивая тексты или математики, решая « типовые » задачи).

У такого «отличника» вырабатывается автоматизм, условный рефлекс, ориентирующий его мышление и поведение на внешнее окружение. Происходит «обобществление его сознания».

Поначалу это кажется эффективным, потому, что дает быстрые результаты (например, хорошие оценки), Но позже такой тип реагирования, завладевая человеком, лишает его способности думать и действовать самостоятельно.

То есть гарантирует неуспех в жизни.

«Все, что в начале кажется нектаром,
в конце оказывается ядом»

Почему?

Потому, что встретившись с *незнакомой* ситуацией, такой человек даже не пытается действовать!

И знаете что? В реальной жизни все ситуации незнакомые!..

Поэтому школьные отличники крайне редко достигают в жизни чего-то значимого.

Обратное верно 😊.

Чувство понимания, чувство успеха ...

Какие есть альтернативы запоминанию ?

Обучение, при котором человек учится ориентироваться на *собственное чувство понимания*.

«Собственную силу, независимо от того, мала она или велика»

К.Кастанеда

Ориентация на других кажется быстрым, легким и комфортным путем, но лишает силы и заводит в жизненный тупик, из которого выхода нет.

Путь же через понимание- *всегда* путь развития, путь улучшения, путь успеха. Не всегда комфортный, но и далеко не всегда - медленный ...

Понимает ли математику ваш учитель?

Вернемся к письму молодого человека, с которого я начал эту книгу.

Понимает ли математику тот вузовский преподаватель, у которого никто из студентов математику не понимает?.. В главе о логических заблуждениях я пытался ответить на этот вопрос «в общем». Сейчас приведу некоторые примеры.

Несколько лет я руководил лабораторией в институте прикладной математики АН СССР. Вы догадываетесь, что мне приходилось общаться с профессиональными математиками. Понимали ли они математику?

Странный вопрос ... Но только не для того, кто профессионал хоть в чем-то.

Определенно, те парни хорошо разбирались *в некоторых, достаточно узких разделах математики*. Насчет же *математики* вообще... Гарантирую: те парни могли растолковать на пальцах *основы* того, чем занимались, даже ребенку. Они могли вызвать *чувство понимания*, которое не есть синоним информированности.

На вопрос же о других, смежных разделах математики, большинство ответили бы просто: «Это не моя тема».

И также я знаю, что *большинство* из них способны, *если потребуется*, разобраться практически в любой смежной области математики.

Так понимал ли математику тот преподаватель, «учивший» по презентациям», скопированным из учебников?..

Я не знаю математику, но ...

Я не могу сказать, что *знаю* математику. Уже много лет я не решал сложные дифференциальные уравнения и не брал интегралы по контуру.

НО:

Определенно, я *знаю как и способен разобраться* в большинстве разделов математики. Если потребуется.

И самое главное:

Я знаю, как вызвать у другого человека *чувство понимания* математики. Как, впрочем, и любого другого школьного предмета. Проще говоря, *я могу научить пониманию*.

Почему?

Потому, что я научился *отличать понимание от запоминания*. Потому, что я искал и находил учителей, которые обучили меня этому ...

Искусству?

Нет, они помогли мне развить *способность понимания*.

ЧАСТЬ 3. КАК РЕШАТЬ ЗАДАЧИ? (бонусная глава)

Я написал эту книгу, чтобы представить мои взгляды на образование. Понимание контекста эффективного учительства делает применение конкретных методик легкой задачей.

И если Вы все-таки дочитали до этой главы, то я расскажу историю, иллюстрирующую сказанное и окончательно изменившую мой взгляд на эффективное учительство ...

... Лет пять назад, когда младший сын только собирался идти в школу, я занимался с ним математикой. Открыв книжку наугад я прочитал задачу.

Не помню условие в точности, но что-то о двух пешеходах, вышедших навстречу друг другу из пунктов А и Б, двигавшихся с определенной скоростью. Вопрос: сколько времени они находились в пути, когда между ними оставалось столько-то километров?

О ужас! Я не смог сходу вспомнить, как решаются такие задачи. Дело было в моем офисе, голова была чем-то забита и вообще: я уже четверть века *такие* задачи не решал. 😊

Промелькнула мысль: нужно быстренько посмотреть в книжке, как решается задача и объяснить сыну. «Промелькнула» означает: «не более секунды». А в следующее мгновение я *вдруг понял* то, что *знал* уже давно.

Иногда это называют *озарением*. Я же называю это *чувством понимания*.

Я сказал сыну: «Не знаю, как решается эта задача, давай решать ее вместе». Конечно, задачу мы решили 😊

... Тогда сын *на собственном опыте понял* две вещи:

- ✓ Отец знает не все.
- ✓ *Возможно* решить задачу, даже не зная заранее, как она решаются.



- ❖ Первое сработало на мой авторитет: никто из нас не доверяет всезнайкам, как бы они не пытались надуть щеки и каким бы количеством дипломов не трясли перед нашим носом.
- ❖ Второе отложилось в сознании сына как базовое убеждение, импринт, как говорят психологи, поверх которого будет происходить все его дальнейшее обучение.

Это убеждение заключается в том, что в жизни можно и нужно действовать *от прошлого к будущему*, а не ...

Хотел сказать от «будущего к прошлому», но понял, что это ерунда. Будущее неопределенно, а официальная школа, обучая «решать» типовые «задачи», учит лишь бродить по затхлым закоулкам прошлого.

Я понял, что имел в виду Виктор Федорович Шаталов, который писал:

«Главная движущая сила развития творческого мышления, равно как и вообще процесса обучения - учитель. Казалось бы, банальный вывод. Хороша банальность, когда творчеству должен учить тот, кто сам никогда в своей жизни не творил. Как и откуда ему знать о предпосылках и особенностях творческого акта?»
В.Ф. Шаталов

И я понял, что имел в виду Альберт Эйнштейн:

«Единственный разумный способ обучать людей это подавать им пример»
А. Эйнштейн

Такой подход прощает многие ошибки, потому, что ведет в правильном направлении.

29 сентября 2016 года

Москва